

KA' DET BETALE SIG AT ØGE MÆLKEPRODUKTIONEN?

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Den lave mælkepris gør SEGES-konsulenter forbeholdne over for dels at øge mængden af kraftfoder og fedt i foderblandingen, dels at gå fra to til tre malkninger for at øge ydelsen.

Det er ikke automatisk en god forretning at give mælkeydelsen et spark opad ved at øge andelen af kraftfoder i foderblandingen. Sådan lyder budskabet fra konsulent Nicolaj Ingemann Nielsen, SEGES.

"Pga. den lave mælkepris skal man være forsigtig med at give mere kraftfoder, hvis man ligger i det typiske spænd af landmænd med en grovfoderandel på 60-70 pct. Øger man foderstyrken, øger man marginalomkostningen. Derfor skal man holde øje med tanken hver dag for at se, om man får den ekstra mælk, som skal betale for det ekstra kraftfoder," siger Nicolaj Ingemann Nielsen.

Desuden kan en større mængde kraftfoder i foderblandingen medføre sundhedsproblemer såsom klov- og benlidelser samt varierende grad af vomacidose hos de køer, der ved at sortere i foderet får for meget kraftfoder.

"Den slags forhold kan hurtigt tage den lille gevinst, man får ved at øge foderstyrken," konstaterer Nicolaj Ingemann Nielsen.

Også en forhøjet tildeling af fedt, som en vej til at øge ydelsen, får en advarsel.

"Fedt er det mest energirige fodermiddel, vi har. Det giver en rimelig sikker måde at hæve



At producere ekstra mælk ved at gå fra to til tre daglige malkninger kræver et kritisk blik på de øgede udgifter til løn, der følger med den ekstra malkning. Foto: Torben Worsøe.

ydelsen på, men det er også dyrt. Derfor bør man vurdere, om man får betalt de højere foderudgifter ved at øge fedtmængden tilbage i form af en højere mælkeindtægt,” påpeger konsulent Henrik Martinussen, SEGES.

Han tilføjer desuden, at mere fedt i foderet ikke har nogen effekt i de første fem-seks uger af laktationen og kun har halvt så stor virkning på ydelsen i den sidste halvdel af laktationen.

”Har man allerede grupperet køerne, eller kan man fodre forskelligt, kan ekstra fedt muligvis være rentabelt, men løsningen kan ikke bæres af nye investeringer med den nuværende mælkepris,” fastslår Henrik Martinussen.

Ekstra løntimer

At producere ekstra mælk ved at gå fra to til tre daglige malkninger kræver, ifølge Nicolai Ingemann Nielsen, et kritisk blik på de øgede udgifter til løn, der følger med den ekstra malkning.

”Forsøg har vist, at den får ydelsen til at stige 8 til 15 pct., men man skal huske de ekstra løntimer, der kan blive ekstra dyre ved en sen malkning, samt et højere forbrug af desinfektionsmidler, vand og strøm,” siger Nicolaj Ingemann Nielsen.

På plussiden kan en tredje malkning medføre færre yverbetændelser og lavere celletal.

”Når vi har sammenlignet bedrifter, der malker to hhv. tre gange dagligt, kan vi konstatere et lavere celletal i besætninger med tre gange daglig malkning, hvilket kan forklares af det hyppigere flow gennem pattekanalerne. Desuden ser man køerne en ekstra gang, hvorved man får bedre mulighed for at tage fx sygdomme i opløbet samt observere brunst,” konstaterer Nicolaj Ingemann Nielsen.

Regn efter

Siden 'Beregn økonomien i at fodre med fedt' har et link til regnearket 'Økonomi i fodring med fedt' på landbrugsinfo.dk. Samme sted tilbyder siden 'Tre gange malkning' et link til regnearket 'Økonomi i tre gange malkning'.

Læs også:

[Kvoterne forsvinder – uvisheden bliver hængende](#)

[Artiklen har været bragt i KvægNyt nr. 7 – 2015](#)

